



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

ROK ZAŁOŻENIA 1364



Założenia ewaluacji działalności naukowej za lata 2017-2021

dr Leszek Szafrański



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Rozporządzenie z dnia 20 września 2018 r. ws. dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

Rozporządzenie z dnia 22 lutego 2019 r. ws. ewaluacji jakości działalności naukowej wraz z nowelizacją

Rozporządzenie z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on wraz z nowelizacją



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021

„Ewaluacja to ocena jakości działalności naukowej, którą przeprowadza się w ramach dyscyplin uprawianych w danym podmiocie. Przy ocenie bierze się pod uwagę indywidualne osiągnięcia pracowników reprezentujących daną dyscyplinę. Poszczególnym dyscyplinom przyznawane będą kategorie naukowe: A+, A, B+, B albo C. Od nich zależą uprawnienia do prowadzenia studiów, szkół doktorskich, nadawania stopni i tytułów. A także kwota subwencji, czyli środków finansowych, które jednostki naukowe otrzymują z budżetu państwa.”

Oceniani będą wszyscy pracownicy prowadzący działalność naukową (nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, pracownik naukowy, pracownik prowadzący działalność naukową, który złożył oświadczenie o reprezentowanych dyscyplinach i liczbie N).



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021

Liczba N:

§ 13. 1. Ważona liczba publikacji naukowych, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 1–5, łącznie z liczbą osiągnięć naukowych i twórczych, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 6 i 11–13, uwzględnianych przy kompleksowej ocenie, nie mogą być większe niż:

$$(3N-2N0)*T/48$$

gdzie:

N – oznacza średnią arytmetyczną, z okresu objętego ankietą, liczby pracowników zatrudnionych w jednostce w poszczególnych latach przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach stosunku pracy, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, ustaloną na podstawie oświadczeń, o których mowa w art. 4c ust. 11 ustawy, składanych przez tych pracowników do celów ubiegania się przez jednostkę o przyznanie środków finansowych na działalność statutową;

N0 – oznacza liczbę pracowników, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, uwzględnianych przy określeniu liczby N, którzy byli zatrudnieni w jednostce łącznie przez co najmniej 3 lata w okresie objętym ankietą i nie byli autorami lub współautorami osiągnięć naukowych i twórczych, o których mowa w § 10 ust. 1, z wyłączeniem: pracowników inżynieryjno-technicznych; pracowników inżynieryjnych i technicznych; pracowników, którzy w okresie objętym ankietą przebywali na urlopach związanych z rodzicielstwem, udzielonych na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666 i 2138), albo pobierali zasiłek chorobowy lub świadczenia rehabilitacyjne w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej łącznie przez okres co najmniej 3 lat;

T – oznacza liczbę miesięcy okresu objętego ankietą ocenianej jednostki.



3 kryteria ewaluacji

	Kryterium I	Kryterium II	Kryterium III
	poziom naukowy i artystyczny prowadzonej działalności naukowej	efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych	wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki
Nauki humanistyczne, społeczne i teologiczne	70%	10%	20%
Nauki ścisłe, przyrodnicze, medyczne i nauki o zdrowiu	60%	20%	20%
Nauki inżynieryjne, techniczne i rolnicze	50%	35%	15%
Dyscypliny artystyczne	80%	0%	20%



Kryterium I - poziom naukowy i artystyczny prowadzonej działalności naukowej:

- artykuły naukowe,
- monografie naukowe oraz ich redakcje,
- rozdziały w monografiach naukowych
- patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin



Kryterium II - efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych:

- projekty finansowane w trybie konkursowym – przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe, przez MNiSW w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki oraz przez NCN i NCBiR,
- komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych,
- usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.



Kryterium III - wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki:

- opis wpływu wykazującego związek między najważniejszymi przejawami działalności naukowej w danym podmiocie a gospodarką, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska przyrodniczego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami, które wpływają na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

1. **Monografia naukowa** jest to recenzowana publikacja książkowa:

- przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy;
- opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

2. Monografią naukową jest również:

- recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym

przekład:

- na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury;
- na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim;
- **edycja naukowa tekstów źródłowych.**



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

1. **Artykuł naukowy** jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej:

- przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy;
- opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

2. Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.

3. Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Ocenię podlegają:

- Artykuły naukowe w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – zakres liczby punktów zgodnie z wykazem czasopism wynosi: 20, 40, 70, 100, 140 albo 200;
- Artykuły naukowe opublikowane w latach 2019-2021 w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism – liczba punktów: 5.
- Artykuły naukowe opublikowane w latach 2017-2018 w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism – liczba punktów: 1.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

- W przypadku pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej za autorstwo artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym ujętym w tych latach w bazach:
 - 1) Scopus – jeżeli posiada status czasopisma aktywnego,
 - 2) Science Citation Index Expanded,
 - 3) Social Sciences Citation Index,
 - 4) Arts & Humanities Citation Index,
 - 5) Emerging Sources Citation Index- liczba punktów wynosi 15.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Ocenie podlegają:

monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – liczba punktów: 80 lub 200

redakcje naukowe monografii wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw: 20 lub 100

rozdziały w monografiach wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie – liczba punktów: 20 lub 50



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Ocenie podlegają:

monografie naukowe wydane przez wydawnictwa
niezamieszczone w wykazie wydawnictw – liczba punktów: 20;

redakcje naukowe monografii wydane przez wydawnictwa
niezamieszczone w wykazie wydawnictw – liczba punktów: 5;

autorstwa rozdziałów monografiach wydanych przez
wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw –
liczba punktów: 5;



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Należy pamiętać, że całkowita wartość punktowa monografii będącej przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny, monografii będącej edycją naukową tekstów źródłowych lub artykułu recenzyjnego opublikowanego w czasopiśmie z wykazu czasopism ogłoszonego przez Ministra wynosi **50%** punktów wymienionych w powyższych zestawieniach tabelarycznych.

100% punktów, w przypadku monografii, redakcji monografii, rozdziału w monografii będącej edycją naukową tekstów źródłowych powstałej w wyniku realizacji projektu



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Zgodnie z art. 15 rozporządzenia z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. 2019 poz. 392 z późn. zm.) monografie naukowe, rozdziały w monografiach naukowych stanowiące edycję naukową tekstu źródłowego, które powstały w wyniku realizacji projektu finansowanego:

- przez Narodowe Centrum Nauki,
- przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej,
- w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki,
- w ramach programu ramowego w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programu związanego z wdrażaniem takiego programu

mogą uzyskać liczbę punktów podwyższoną do 100 % ich wartości punktowej wynikającej z punktacji wydawców.

*Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
<https://konstytucjadlanauki.gov.pl/content/uploads/2019/02/rozporzdzenie-ewaluacja-jakoci-dzialalnoci-naukowej.pdf>



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Monografie naukowe i artykuły naukowe uwzględnia się w ewaluacji, jeżeli informacje o nich są umieszczone w bazie danych dostępnej za pośrednictwem elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami – ORCID.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Typ publikacji	Punkty za autorstwo	Punkty za publikację wieloautorową
Monografia/red./rozdz. – wykaz wydawnictw	200/100/50 (300/150/75 w naukach humanistycznych, społecznych i teologicznych)	
Artykuł naukowy	200	100 %
	140	
	100	
	70	$\sqrt{k/m}$ ale nie mniej niż 10% tej wartości
	40	
	20	k/m ale nie mniej niż 10% tej wartości
	5	



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Typ publikacji	Punkty za autorstwo	Punkty za publikację wieloautorową
Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie z wykazu z 2017 r.	30 lub więcej	100 %
	20 lub 25	\sqrt{k}/m ale nie mniej niż 10% tej wartości
	mniej niż 20	k/m ale nie mniej niż 10% tej wartości
Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie spoza wykazu z 2017 r.	1	k/m ale nie mniej niż 10% tej wartości



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Typ publikacji	Punkty za autorstwo	Punkty za publikację wieloautorską
Monografia/rozdz./red. – wykaz wydawnictw	80 (100 w naukach humanistycznych, społecznych i teologicznych)/20/20	\sqrt{k}/m ale nie mniej niż 10% tej wartości
Monografia/rozdz./red. - poza wykazem	20/5/5	k/m ale nie mniej niż 10% tej wartości

W przypadku monografii i rozdziałów w monografiach:

k – oznacza liczbę autorów monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania monografii naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,
m – oznacza liczbę autorów monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej ogółem

W przypadku artykułów naukowych:

k – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,
m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Każdy autor może na potrzeby ewaluacji zgłosić wszystkie swoje osiągnięcia publikacyjne, ale do ewaluacji danej dyscypliny w podmiocie będą liczyły się tylko 4 tzw. **sloty**.

Dla publikacji jednoautorskiej udział jednostkowy wynosi 1. Oznacza to, że publikacja jednoautorska wypełnia jeden pełny slot publikacyjny autora.

W przypadku publikacji wieloautorskich udział ten (wypełnienie części slotu) zależy od wartości całkowitej danej publikacji, przeliczeniowej wartości danej publikacji, liczby współautorów z danego podmiotu i danej dyscypliny oraz liczby wszystkich autorów danej publikacji.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Dodatkowo dla każdej publikacji naukowej ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji, zwany dalej „udziałem jednostkowym”:

wieloautorski udział jednostkowy ustala się według wzoru:

$U = P / P_c \times 1/k$ – gdzie:

P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

P_c – oznacza całkowitą wartość punktową publikacji naukowej,

k – oznacza liczbę współautorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Dla każdego udziału jednostkowego (wypełnienia części slotu) będzie określona jego wartość punktowa. Wartość punktową wypełnienia części slotu (wartość udziału jednostkowego) określa zależność:

$$P_u = P/k$$

– gdzie:

P_u – oznacza wartość punktową wypełnienia części slotu (udziału jednostkowego),

P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

k – oznacza liczbę współautorów, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

W danej dyscyplinie może być maksymalnie 3N publikacji naukowych

Pracownicy mogą zgłosić do ewaluacji max. 4 sloty publikacyjne w zależności od wymiaru etatu i udziału czasu pracy w dyscyplinie

Dla osób kształcących się w szkole doktorskiej lub składających oświadczenie o liczbie N w innej instytucji limit zgłaszanych publikacji = **20%*3N**

W ewaluacji można wykazać osiągnięcia z roku 2017 wyłącznie pracowników zaliczonych w tym roku do liczby N.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Limit monografii naukowych, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, i redakcji naukowych tych monografii wynosi:

- nie więcej niż $20\% * 3N$ (w przypadku dyscyplin humanistycznych, społecznych i teologicznych),
- nie więcej niż $5\% * 3N$ (w przypadku pozostałych dziedzin nauki).



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

Limit

- 1) artykułów naukowych opublikowanych w latach 2019-2021,
- 2) monografii naukowych, rozdziałów w monografiach naukowych i redakcji naukowych monografii naukowych, opublikowanych w latach 2017-2021
 - uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej, z wyłączeniem dyscypliny naukowej informatyka oraz dyscypliny naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja, wynosi 220% liczby N.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium I

- O 3 zmniejsza się liczbę uwzględnianych publikacji w danej dyscyplinie w przypadku gdy pracownik nie zgłosił żadnej publikacji naukowej punktowanej według wykazów ministerialnych
- O 6 zmniejsza się liczbę uwzględnianych publikacji w danej dyscyplinie w przypadku gdy autor złożył oświadczenie o zaliczeniu do dyscypliny naukowej, ale nie złożył oświadczenia o zaliczeniu do liczby N
- O 6 zmniejsza się liczbę publikacji uwzględnianych w każdej dyscyplinie naukowej, w ramach której podmiot ten prowadzi działalność naukową, w przypadku każdego pracownika, który nie złożył oświadczenia o reprezentowanych dyscyplinach



Repozytorium UJ ➡ Polska Bibliografia Naukowa

Prace do wykonania w Uniwersytecie Jagiellońskim przed rozpoczęciem ewaluacji:

- Ręczne ujednolicenie nazw wydawców w opisach bibliograficznych zgodnie z terminami przyjętymi w wykazie wydawnictw;
- Ręczne ujednolicenie tytułów czasopism;
- Eksport do PBN imion i nazwisk wszystkich autorów publikacji (do tej pory autorzy, którzy nie afiliowali lub nie byli zatrudnieni w instytucji zgłaszającej publikację, nie byli podawani do PBN, była podawana tylko ich liczba);
- Liczba autorów monografii pod redakcją wprowadzana ręcznie;
- Dodanie opisu redakcji monografii w przypadku gdy redaktorami są osoby, które nie afiliują i nie są zatrudnione na UJ.



Repozytorium UJ ➡ Polska Bibliografia Naukowa

Profil instytucji w PBN:

- Dodawanie publikacji w formularzu spełniającym wymogi rozporządzenia;
- Możliwość skorzystania z danych wprowadzonych przez naukowców oraz inne instytucje;
- Możliwość skorzystania z danych znajdujących się w ORCID – **każdy autor ma obowiązek zsynchronizować swoje konto ORCID z PBN;**
- Importy masowe – API PBN;
- Narzędzia umożliwiające przygotowanie danych na potrzeby ewaluacji.



Repozytorium UJ ➡ Polska Bibliografia Naukowa

Terminy zmian w oprogramowaniu PBN:

W kwietniu 2020 r. uruchomienie nowego systemu PBN;

W 2021 r. udostępnienie API – możliwość podłączenia do PBN lokalnej bazy bibliograficznej (np. RUJ) w celu automatycznego pobierania metadanych. **API jest w trakcie testów na UJ**



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium II

W ewaluacji uwzględnia się projekty i usługi badawcze, których tematyka jest merytorycznie związana z badaniami naukowymi prowadzonymi w podmiocie w danej dyscyplinie naukowej oraz komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, tematycznie związanych z dyscypliną naukową wskazaną w systemie POL-on.

W dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych oraz w dziedzinie nauk teologicznych podane progi kwotowe zaprezentowane w kolejnym slajdzie obniżone są o 50%.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium II

1 pkt. przyznawany za każde:

- 50 000 zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją na realizację projektów realizowanych samodzielnie przez ewaluowany podmiot albo realizowanych przez grupę podmiotów, której liderem jest albo był ewaluowany podmiot albo inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego;
- 25 000 zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją na realizację projektów, jeżeli projekt jest albo był realizowany przez grupę podmiotów, do której należy ewaluowany podmiot, której liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;
- 10 000 zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym ewaluacją przez ewaluowany podmiot albo inny podmiot utworzony przez niego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub know-how związanego z tymi wynikami oraz z tytułu usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów spoza systemu szkolnictwa wyższego i nauki. - **Liczba punktów do osiągnięcia w tym kryterium nie może przekroczyć 10-krotności liczby N.**



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium II

Punktacja za pozyskanie grantów badawczych ze źródeł zagranicznych, ze szczególnym uwzględnieniem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej zwiększa się:

- o 400% – w przypadku projektów finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council);
- o 200% – w przypadku projektów finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów;
- o 50% – w przypadku innych projektów niż określone w pkt 1 i 2, finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, albo z udziałem środków, o których mowa w art. 365 pkt 9 ustawy.



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium III

Ocena Kryterium III na podstawie „opisów wpływu”. zawierających udowodniony związek między najważniejszymi wynikami badań naukowych, prac rozwojowych lub twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.

Liczba zgłoszonych „opisów wpływu” zależy od liczby pracowników w danej dyscyplinie naukowej:

- Liczba N pracowników < 100 = 2 opisy wpływu,
- Liczba N pracowników od 101 do 200 = 3 opisy wpływu,
- Liczba N pracowników od 201 do 300 = 4 opisy wpływu,
- Liczba N pracowników > 300 = 5 opisów wpływu.

W tym kryterium można uzyskać od 0 do 100 pkt (0 pkt. za brak opisu).



Nowe zasady ewaluacji za lata 2017-2021 – kryterium III

- W dziedzinach nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych - dodatkowo 3 opisy wpływu związane z wybitnymi monografiami naukowymi, słownikami biograficznymi, słownikami bibliograficznymi lub bazami danych, szczególnie istotnymi dla rozwoju tych dziedzin nauki.
- 2 dodatkowe opisy wpływu za komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami.
- w dziedzinie nauk inżynierskich i technicznych - 2 dodatkowe opisy wpływu związane z projektami architektonicznymi, urbanistycznymi lub planami zagospodarowania przestrzennego.

„nie zawsze przedstawienie do ewaluacji większej liczby opisów wpływu oznacza zwiększenie oceny za to kryterium”



Narzędzia do obliczenia punktów

- Wyszukiwarka liczby punktów i listy MNiSW w jednym miejscu: Punktoza.pl - <https://punktoza.pl>
- Obliczanie udziałów jednostkowych - <http://ewaluacja.wzks.uj.edu.pl/uj>
- W Repozytorium UJ dostępne jest oprogramowanie do obliczania punktacji i symulacji ewaluacji: <https://science.uj.edu.pl>



Dziękuję za uwagę

dr Leszek Szafrński

l.szafranski@uj.edu.pl